

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/11176-8/2024**Tárgy: **„ZVK-I” termálkút rendeltetés
megváltoztatási kérelem
engedélyezési eljárása**

Azonosító szám:

Hivatkozási szám: **EPAPIR-20240830-7958**Ügyintéző: **Zanati Géza**Telefon: **+36 1 550 4261**E-mail: **geza.zanati@sztfh.hu**

Mellékletek:

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a „ZVK-I termálkút”

rendeltetését megváltoztatja

a következő feltételekkel:

1. A rendeltetés megváltoztatásával érintett építmény:

megnevezése: ZVK-I termálkút

helye: Budapest XIV. ker., belterület, 31267/150 hrsz.-ú
földrészlet,létesítménnyel rendelkezni jogosult: BAYER Construct Zrt. (2038 Sósút, Homokbánya út 3.,
adószám: 25343007-2-44, cégjegyzékszám: 3-10-
041530; továbbiakban: Engedélyes),

az építmény eredeti rendeltetése:

az építmény új rendeltetése:

termálkút,

geotermikus energia kinyerésének és energetikai célú
hasznosításának építménye,

jellege:

állandó.

2. Műszaki és biztonsági jellemzők:

fúráspont felszíni koordinátái

EOV Y= 655 350,67 X= 242 088,41 Z= 111,280 (mBf)

mélység:

1182,40 m

3. Az építmény biztonsági övezetével, az építési tevékenységgel érintett ingatlan adatai:

A tervezett építmény biztonsági övezetével ill. beruházással érintett helyrajzi számok: Budapest
XIV. ker., belterület, 31267/150 hrsz.

**4. A rendeltetés megváltoztatási engedély nem mentesíti az építtetőt az egyéb engedélyek,
hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.**

5. Szakhatósági állásfoglalások:

5.1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály: A Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatósága Országos Bányakapitányság Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (1123
Budapest Alkotás utca 50) SZTFH-BANYASZ/11176-4/2024 hivatkozási számon megküldött
szakhatósági megkeresésére, a Bayer Construct Zrt. (2038 Sósút, Homokbánya út 3.) által
kérelmezett Budapest XIV. kerület, ZVK-I. termálkút rendeltetésének megváltoztatása
tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A termálkút rendeltetésének
megváltoztatásához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

5.2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya: A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Országos Bányakapitányság Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (1123 Budapest, Alkotás u. 50., a továbbiakban: Bányafelügyelet) szakhatósági megkeresésére a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKIKHO) tárgyi ügyben az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A BAYER CONSTRUCT Építőipari és Szolgáltató Zrt. (2038 Sóskút, Homokbánya út 3.; a továbbiakban: Kérelmező) által összeállított „Műszaki dokumentáció rendeltetés megváltoztatására irányuló kérelem Budapest, XIV kerület ZVK-1 termálkút” című, 2024. augusztusában kelt dokumentáció és mellékletei (a továbbiakban együtt: Dokumentáció) alapján

v í z ü g y i - v í z v é d e l m i s z a k h a t ó s á g k é n t a Z V K - 1 j e l ű
t e r m á l k ú t r e n d e l t e t é s é n e k m e g v á l t o z t a t á s á h o z k i k ö t é s
n é l k ü l h o z z á j á r u l o k .

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséggel nem járt.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 15 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Engedélyes EPAPIR-20240830-7958 hivatkozási számon nyilvántartott 2024. szeptember 3-án beterjesztett kérelmében a jogosultságában álló ZVK-I termálkút rendeltetés megváltoztatását kérte a Bányafelügyeletről.

Kérelmében előadta: „A BAYER CONSTRUCT Zrt. geotermikus kutatási engedélykérelmet terjesztett elő a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságánál (továbbiakban SZTFH). A kijelölt területen található egy korábban létesült vízjogi létesítési engedéllyel rendelkező termálkút, melyet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (4) bekezdése alapján bányászati létesítménnyé minősíthet az SZTFH, emennyiben annak vízilétesítmény státusza megszűnt. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál a ZVK-I kút létesítési engedélykérelmének megszüntetését a BAYER CONSTRUCT Zrt. kérelmezi, mellyel a vízilétesítmény státusza megszüntethető. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/8859-11/2024. ált. számon kiadott határozatával a ZKV-I kútra vonatkozó Bp/E/53 vízikönyvi számú létesítési engedélyét visszavonta.

A BAYER CONSTRUCT Zrt. jelen kérelemmel és a csatolt dokumentációval kérvényezi a SZTFH-nál a nevezett kút bányászati létesítménnyé minősítését.”

Kérelmező mellékelte a 35100/8859-11/2024. ált. iktatószámú határozatot, valamint műszaki dokumentációt.

Bányafelügyelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai alapján az eljárásba szakhatóságokat vont be, ezért az eljárását teljes eljárásban folytatta le.

A Bányafelügyelet a kérelem alapján megállapította, hogy:

- a kérelem előterjesztése és a tervdokumentáció műszaki tartalma kielégíti a *bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól* szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) előírtakat,
- Építető építési jogosultsága: a Rendelet 6. § (3) bekezdés b) pontja szerint,
- a tervező nyilatkozata az általa tervezett műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, általános érvényű és eseti előírásoknak, a létesítmény tervezésekor alkalmazott műszaki megoldás megfelel a létesítménnyel szemben támasztott általános követelményeknek,
- a tervező jogosultsága a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartása által igazolt.

Engedélyes kezdeményezte a kút vízjogi engedély visszavonását az illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/8859-11/2024. ált. iktatószámú határozata szerint a létesítmény vízjogi státusza megszűnt.

Bányafelügyelet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (4) bekezdése alapján a rendelkező rész szerint engedélyezte a termálvíz-kitermelési célú kút bányászati célú hasznosítását és a kút bányászati létesítménnyé minősítését.

A Bányafelügyelet a rendelkező részben előírtakat a következők alapján rendelte el:

- 1- 2. 28. § (3) a) és b) pont,
3. Rendelet 17. § a) pont, a *Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzatról* szóló 16/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 14. § (1) bekezdés. A biztonsági övezeten belül betartandó tilalmakat és korlátozásokat a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 37. § (2)-(3), (6)-(7) bekezdése határozza meg.
4. Rendelet 9. § b) pont ba) alpontja.
5. Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján az eljárásba bevont szakhatósági döntéseiket a következőkkel indokolták:

5.1. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** mint honvédelmi szakhatóság 13507-2/2024/h nyilvántartási számon kiadott állásfoglalás indoklása: *A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Országos Bányakapitányság Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/11176-4/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapest XIV. kerület, ZVK-I. termálkút rendeltetésének megváltoztatása tárgyában.*

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 26. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

5.2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya az 35100/11118/2024.ált. iktatószámom kiadott szakhatósági hozzájárulását a következők szerint indokolta: A Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/11176-3/2024. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 12. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

- *Annak elbírálása, hogy a létesítmény esetében biztosítható-e a vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények teljesülése.*

Budapest XIV. kerületében „Zugló Városközpont” néven jelentős ingatlanfejlesztés zajlik, a tervezett épületek hőellátását geotermikus energiával termálvíz kinyeréssel tervezik megoldani.

Kérelmező a 2023. május 25. napján véglegessé vált, 35100/3298-31/2023.ált. számú vízjogi létesítési engedély (a továbbiakban: Engedély) alapján új termálkutat létesített.

Ezt követően Kérelmező tájékoztatta a vízügyi hatóságot, hogy a „Budapest-Bosnyák-tér” elnevezésű területre vonatkozóan az illetékes bányafelügyeleti hatóságnál geotermikus kutatási engedélykérelmet terjesztett elő, melynek keretében további fúrások lemélyítését is tervezi.

A geotermikus kutatási engedély kiadáshoz a vízügyi hatóság 35100/8950-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult.

Erre való tekintettel az Engedélyben szereplő kutat bányászati létesítménnyé kívánja átminősíteni, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (4) bekezdése alapján. A vízügyi hatóság a kérelemnek helyt adva 35100/8859-11/2024.ált. számú határozatával az Engedély visszavonta.

Fentiek alapján a ZVK-1 jelű a rendelkező termálkút rendeltetésének megváltoztatása ellen nem emelek kifogást, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint, azonban a tervezett vízkivétel hatással van a BGYH Zrt. üzemeltetésében álló, 35100/17581-11/2022.ált. számú határozattal (vízikönyvi szám: Bp/F/95, 6.2/10/125) kijelölt Paskál kút vízbázisra.

Tárgyi terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi eljárás a Budapest XIV. kerületében komplex ingatlanfejlesztésre, illetve az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 314/2022. (VIII. 11.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A vízügyi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességet a Vgtv. 31. § (2) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg.

A Bányavállalkozó által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-38. §-án, 39. § (3)-(7) bekezdésén, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 31. § (5) bekezdésén, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés d) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint

dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Engedélyes
2. ZVK DEVELOPMENT Kft.
3. HM Hatósági Főosztály
4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5. Pest Vármegyei Kormányhivatal
6. Irattár